

....., dnia r.

Redakcja Wydawnictwa

MONITORING ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

nr

RECENZJA PRACY

TYTUŁ:

.....

- | | tak | nie | brak zdania |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Czy tytuł opracowania odpowiada jego treści? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Czy prezentowane metody są nowe? | | | |
| -w skali świata | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| -w skali kraju | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Czy prezentowane wyniki są nowe? | | | |
| -w skali świata | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| -w skali kraju | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Czy prezentowane metody i wyniki otwierają nowe perspektywy w danej dziedzinie? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Czy Autor podaje jasno czego dokonał? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Czy redakcja pracy jest poprawna? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Czy język pracy jest poprawny? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Czy streszczenie odzwierciedla treść pracy? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Czy terminologia jest poprawna? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Czy poziom graficzny i czytelność materiałów ilustrujących są właściwe? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Jakość przedstawionej pracy jest: | | | |
| <input type="checkbox"/> wybitna | | | |
| <input type="checkbox"/> dobra | | | |
| <input type="checkbox"/> średnia | | | |
| <input type="checkbox"/> niedostateczna | | | |
| 12. Przewidywane zainteresowanie pracą | | | |
| <input type="checkbox"/> szerokie | | | |

- wąskie (dla specjalistów)
 - żadne
13. Celowość publikowania pracy
- publikacja uzasadniona
 - publikacja zbyt duża
14. Czy praca nadaje się do druku?
- w przedstawionej formie i objętości
 - po uwzględnieniu poprawek redakcyjnych
 - po uwzględnieniu poprawek merytorycznych
 - po całkowitym przeredagowaniu
 - praca nie nadaje się do druku
15. Inne uwagi

W razie konieczności wszelkie uwagi proszę zamieścić na osobnym arkuszu.

.....
(Imię i nazwisko recenzenta)